RUGBI

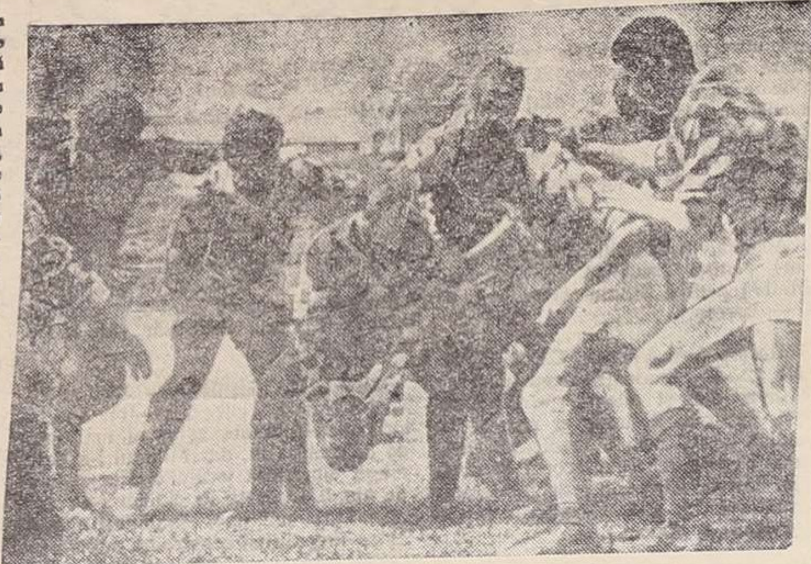
DE CE NUMAI O REPRIZĂ?

Mai vizibile de la o etapă la alta eforturile echipelor noastre fruntașe de a promova un joc modern, de ridicată factură tehnică și spectaculară, nu reușesc totuși să răspundă în întregime cerințelor actuale. Am semnalat, în special după reluarea campionatului, o serie de deficiențe de ordin tehnic și tactic a căror repetare destul de supărătoare a determinat nivelul slab al multor partide. De data aceasta — comentînd etapa de duminică — vom încerca să dezbatem o problemă a cărei rezolvare de către tehnicienii noștri ar duce, fără îndoială, la un progres substanțial în jocul echipelor din categoria A. Este vorba de faptul *că aproape toate meciurile etapei a XIV-a s-au caracterizat prin reprize total diferite ca joc, concepție, potențial, ritm și spectaculozitate.*

Am urmărit, de exemplu, prima parte a meciului Știința Petroșeni—Dinamo. După 15 minute de luptă, studenții au cedat și Dinamo a înscris 36 (!) de puncte, realizînd un scor care putea fi însă mult mai mare. La Bîrlad, era oarecum scontată victoria gazdelor. Dar, puțini credeau că scorul va lua asemenea proporții (23—0). Este interesant că la pauză bîrlădenii conduceau doar cu 3—0. Apoi, ca în multe alte meciuri, a urmat renunțarea la lupta sportivă. Gălățenii — care în ultimele etape au făcut jocuri bune — s-au resemnat, suferind o înfrîngere evident penibilă. Tot o repriză a „rezistat" și Știința Cluj în fața echipei Steaua (3—8). Un alt exemplu — poate cel mai convingător — ni l-a oferit desfășurarea partidei de la Timișoara. Grivița Roșie a cîștigat cu 24—12, după un joc pe care corespondentul nostru, *Ion Ioana*, îl caracteriza drept cel mai frumos din cele disputate în ultimii ani în acest oraș. Victoria este, desigur, pe deplin meritată. Dar, cum se explică faptul că la pauză timișorenii conduceau cu 12—11 și în cea de a doua parte a partidei n-au mai reușit să „țină pasul", n-au mai înscris nici un punct și — în schimb — au primit 13 puncte?

Așadar, întrebarea: „DE CE NUMAI O REPRIZĂ"? este justificată.

Răspunsul trebuie căutat, în primul rînd, în pregătirea fizică generală foarte diferențiată a celor 12 formații din categoria A. Sînt echipe ca Știința Timișoara, Ancora Galați, Știința Cluj etc., care „dau totul" în prima repriză și, în continuare, sînt de nerecunoscut. La această evoluție inconstantă contribuie și faptul că echipele în general mai slab pregătite fizic, tehnic și tactic, își mențin toată puterea de luptă, toată dîrzenia numai pînă ce adversarii iau conducerea. După aceea nimeni nu se mai gîndește la echilibrarea jocului și cu atît mai puțin la obținerea victoriei. Să mai amintim oare că de atîtea ori astfel de puncte de vedere au fost infirmate de desfășurarea multor partide în care formația care a știut să lupte toate cele 80 de minute, să etaleze fără rezerve toate cunoștințele sale și să aibă aceeași dorință de victorie, a cîștigat pînă la urmă?



Fază din meciul Progresul—CSMS Iași, cîștigat de bucureșteni
Foto: T. Roibu

Se impune, desigur, mai multă grijă pentru dozarea efortului, pentru stabilirea acelei tactici de joc care să răspundă stadiului de pregătire real al fiecărei echipe. Și, în același timp, așteptăm de la toate echipele un plus de voință, de dîrzenie, de luptă pentru realizarea unui spectacol sportiv de calitate.

★

După etapa de duminică se cuvine și o mențiune pentru arbitrajele care au contribuit la buna desfășurare a celor șase partide. Am reținut cu bucurie — din relatările corespondenților noștri — că atît în București, cît și la Cluj, Timișoara și Bîrlad, arbitrajele prestate de C. Munteanu, J. Oncescu, N. Ghiondea, A. Vișan, St. Constantinescu au fost la înălțime.

DAN GÎRLEȘTEANU

CICLISM

„CUPA REGIUNILOR" LA JUNIORI

BRAȘOV 7 (prin telefon). Sîmbătă și duminică s-a desfășurat pe șoseaua Brașov — Sibiu cea de a V-a etapă a „Cupei regiunilor" la juniori. La startul întrecerii au fost prezente reprezentativele a 5 din cele 6 regiuni angajate în competiție. A lipsit în mod nejustificat echipa regiunii Cluj.

In prima zi, sîmbătă, a avut loc proba de contra-timp pe echipe (40 km). In această întrecere s-a realizat o medie orară foarte bună: 42,850 km! Victoria a revenit formației brașovene pregătită de antrenorii Martie Ștefănescu și Traian Chicomban, alcătuită din alergătorii Gh. Suciu, Ștefan Suciu, C. Gonțea, D. Crișan, Gh. Vătafu, S. Tudorică, C. Comșa și Gh. Florescu. Iată clasamentul: 1. Brașov 56:29; 2. București 57:33; 3. Ploiești 1 h. 00:12; 4. Galați 1 h. 01:04; 5. Mureș-Autonomă Maghiară 1 h. 02:04.

Duminică s-a dat, de la km 176, startul în concursul de 100 km cu plecare în bloc. La întoarcere, în apropiere de Codlea, s-au desprins din pluton brașovenii Gh. Suciu, C. Gonțea și Șt. Suciu care, de altfel, și-au disputat și sprintul final. Clasamentul întrecerii: 1. Șt. Suciu (Brașov) 2 h. 40:25; 2. Gh. Suciu (Brașov), 3. C. Gonțea (Brașov) — același timp; 4. S. Tudorică (Brașov) 2 h. 40:44; 5. Gh. Florescu (Brașov), 6. Gh. Toader (București), 7. A. Laslo (RMAM), 8. Gh. Juravle (București), 9. St. Simion (București) — același timp; 10. M. Virgil (Ploiești) 2 h. 43:59.

După 5 etape clasamentul „Cupei regiunilor" la juniori se prezintă astfel: 1. București 44 h. 01:51; 2. Brașov 44 h 05:50; 3. Ploiești 45 h. 05:48; 4. Galați 45 h. 35:30; 5. Regiunea Mureș-Autonomă Maghiară 46 h. 00:47; 6. Cluj 46 h. 19:01.

C. GRUIA — coresp. reg.

BASCHET

S.S.E. RM. VÎLCEA, SPARTAC SALONTA (FEMININ) ȘI PETROLUL PLOIEȘTI, I.C.F. (MASCULIN) ÎN CATEGORIA A

La sfîrșitul săptămînii trecute au avut loc întrecerile fazei de zonă a campionatelor de calificare. Iată rezultatele înregistrate:

MASCULIN—PLOIEȘTI: Petrolul—Știința Brașov 70—69 (36—22). Echipele *Știința Suceava* și *S.S.E. Piatra Neamț* nu s-au prezentat la competiție! *(Șt. Ionescu* și *Ion Ion* - coresp.).

CLUJ: I.C.F.—C.I.L. Timișoara 57—44, A.S.A. Cluj—S.S.E. Deva 31—29, I.C.F.—S.S.E. 82—39, A.S.A.—C.I.L. Timișoara 50—44. I.C.F.—A.S.A. 74—48, S.S.E.—C.I.L. Timișoara 64—46. *Clasament:* 1. I.C.F.; 2. A.S.A. Cluj, 3. S.S.E. Deva. 4. C.I.L. Timișoara. *(S. Tamaș, P. Radvani* - coresp.).

FEMININ — RM. VÎLCEA: S.S.E. Rm. Vîlcea—Unirea Bîrlad 68—24, S.S.E. Craiova—Știința Galați 54—25, S.S.E. Craiova—Unirea Bîrlad 61—38, S.S.E. Rm. Vîlcea—Știința Galați 55—31, Unirea Bîrlad—Știința Galați 55—40, S.S.E. Rm. Vîlcea—S.S.E. Craiova 50—46. *Clasament:* 1. S.S.E. Rm. Vîlcea, 2. S.S.E. Craiova, 3. Unirea Bîrlad, 4. Știința Galați. *(C. Marinoiu*, coresp.).

SALONTA: Clasamentul final al întrecerilor: 1. Spartac Salonta, 2. S.S.E. Satu Mare, 3. S.S.E. Brașov. 4. S.S.E. Ploiești *(Gh. Cotrău* coresp.).

In urma acestor rezultate, echipele feminine *S.S.E. Rm. Vîlcea* și *Spartac Salonta*, precum și cele masculine *I.C.F.* și *Petrolul Ploiești* vor activa în sezonul acesta în seria a II-a a categoriei A.

ȘAH

Semifinalele în plină desfășurare

Semifinaliștii campionatului republican încheie prima săptămînă de întreceri. In grupele bucureștene au și apărut surprizele. Din 5 partide, Vaisman n-a cules decît 2 puncte, iar Voiculescu — cunoscut ca un jucător care pierde greu — a suferit două înfrîngeri consecutive!

Din rezultatele înregistrate în prima grupă notăm: Buzu—M. Rădulescu ½—½, Teodorescu — Reicher 0—1, Voiculescu—Neamțu 0—1, Rotaru — Bozdoghină 0—1 (runda 3); Rădulescu — Vaisman ½—½, Seimeanu — Voiculescu 1—0, Segal—Macri 1—0, Bozdoghină—Teodorescu ½—½ (runda 4); Vaisman — Andronache 0—1, Rotaru — Rădulescu ½—½, Marcovici—Seimeanu 0—1, Voiculescu — Reicher ½—½, Varzari — Bozdoghină ½—½, Teodorescu — R. Alexandrescu 1—0 (runda 5). Conduc Seimeanu și Reicher cu 3½ p, urmați de Bozdoghină și Segal 3 (1), Teodorescu 3.

In grupa a doua: Bondoc — G. Alexandrescu 1—0, Șuta — Gavrilă ½—½ (runda 3); Erdeuș — Botez ½—½, Tucă — Pavlov 0—1 (runda 4); Găureanu—Slesingher 1—0, Botez — Gavrilă ½—½, Bondoc—Erdeuș 1—0 (runda 5). In clasament: Pavlov 4½, Șuta 3½ (1), Botez 3½, Bondoc și Slesingher 3 (1).

CONSTANȚA 7 *(prin telefon)*. — In semifinala de la Constanța, pînă la cea de a 6-a rundă, nu s-a produs nici o surpriză. Favoriții au cîștigat, instalîndu-se de pe acum pe locurile fruntașe ale clasamentului. De notat, însă, că lupta directă dintre maeștri este lipsită de interes, ea prilejuind prea des așa-numitele „remize de salon", cum au fost cele din partidele Partos-Mititelu, Radovici-Partos, Partos-Nacht.

In schimb, între ceilalți concurenți se joacă viu și fiecare dintre ei luptă pentru calificare. Remarcăm astfel buna comportare a timișoreanului V. Stepan, cu trei victorii la activ.

Clasamentul după 5 runde este următorul: Mititelu, Radovici și Ungureanu 4½, Partos 3½, Nacht 3 (1), Stepan și Stănculescu 3, Șuteu 2½ (1), Tocăniță și Bularda 2½, Bucătaru și L. Rădulescu 1½, Martin ½ (1), Carp și Duță ½, Năstase 0 (1).

C. POPA-coresp.

TENIS

SE CUNOSC PRIMII CAMPIONI DE JUNIORI

CLUJ 7 *(prin telefon)*. — Se cunosc primii deținători ai titlurilor de campioni republicani de junori. Cei mai tineri dintre competitori (cat. 8—10 ani) și-au disputat finalele. La băieți a cîștigat Tr. Marcu (Steagul roșu Brașov) învingător asupra lui Vîrzoiu (U.T.A.) cu 6—4, 6—3. Campioana la fete este Cristina Bădin (Progresul București) care a întrecut-o pe Valeria Folticka (Constructorul Hunedoara) cu 6—2, 6—1.

Și la celelalte categorii întrecerile se află în preajma finalelor. Din rîndul juniorilor de 15—16 ani au fost desemnați următorii semifinaliști: Ion Sandei, Sever Mureșan (ambii de la Industria Sîrmei C. Turzii), Codin Dumitrescu (Steagul roșu Brașov) și Ovici Toma (Mureșul Tg. Mureș). La fete (15—16 ani) s-au disputat semifinalele: Agneta Kun (Știința Cluj)—Daniela Sotiriu (Știința București) 6—1, 6—4; Vera Radu—Lucia Tănăsescu (amîndouă Știința Cluj) 6—1, 6—2.

Iată și pe semifinaliștii de la cat. 13—14 ani: N. Costireanu (S.S.E. 2), I. Galambos (Constructorul Hunedoara), C. Vulpe (Știința Cluj) și Viorel Sotiriu (Știința București). S-au disputat semifinalele fetelor: Felicia Bucur (Steagul roșu Brașov) — Mariana Oargă (Progresul București) 6-4, 6-2; Lucia Tănăsescu (Știința Cluj) — Aurelia Cîrnaru (Dinamo București) 6—4, 6—1.

La categoria 11—12 ani s-au încheiat semifinalele: la băieți: M. Stoleriu (Industria Sîrmei C. Turzii) — M. Cristescu (Știința Cluj) 6-2, 2-6, 6-4; Cornel Chioaru (Steaua București) — G. Turcu (S.S.E. 2) 6-0, 6-0. La fete: Elena Micu (St. roșu Brașov) — Elena Takacs (Timișoara) 6-5, 6-3; Felicia Bucur (Steagul roșu Brașov) — Elena Cotuna (S.S.E. 2) 6-5, 6-0.

Intrecerile se încheie miercuri.

P. RADVANI — coresp.

De la I.E.B.S.

Pentru jocul de fotbal din cadrul competiției „CUPA CUPELOR", STEAUA — DERRY CITY (IRLANDA) de miercuri 9.IX., de pe stadionul „23 August", biletele s-au pus în vînzare la casele obișnuite: str. Ion Vidu, Pronosport, calea Victoriei 2, agenția C.C.A., bd. 6 Martie, stadioanele „23 August", Republicii, Dinamo și Giulești.

Aceleași case vînd și bilete pentru Jocurile Balcanice de atletism din 11—13.IX., a.c., de pe stadionul Republicii.